

Nr. 55/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
CURȚII DE APEL TG-MUREȘ,
STIMATĂ DOAMNĂ PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ – SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă**, fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților**, cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate** (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) **la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților;**

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – solicităm să luați în considerare și respectiv să luați măsuri în ceea ce privește fixarea de termene de judecată EXCESIV DE INDELUNGATE (de aproape un an), în special la Tribunalul Mureș și Curtea de Apel Tg-Mureș, în cauze care ar impune o judecata cu celeritate (litigii de munca, litigii ce privesc pensiile și indemnizațiile sociale etc.).

16. – revenim cu solicitarea de alocare a unui spațiu, a unei încăperi, în incinta clădirii din str. Justitiei, pentru avocați, solicitarea care, o iteram și vis – a – vis de viitoarea clădire a Tribunalului Mureș, de pe str. Bolyai.

17. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocatilor.

18. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

19. – solicităm să ne comunicați în ce măsură revenirea Tribunalului Mureș în clădirea din str. Bolyai, a rămas în atenția dvs. și, respectiv care este orizontul de timp în care evenimentul se va produce. Actuala situație generează dificultăți mari în ceea ce privește activitatea avocaților și, prezenta lor în instanțe pentru susținerea cauzelor.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 56/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
TRIBUNALULUI MUREȘ
STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ – SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă**, fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților**, cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate** (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) **la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților**;

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – solicităm să luați în considerare și respectiv să luați măsuri în ceea ce privește fixarea de termene de judecată EXCESIV DE INDELUNGATE (de aproape un an), în special la Tribunalul Mureș și Curtea de Apel Tg-Mureș, în cauze care ar impune o judecata cu celeritate (litigii de munca, litigii ce privesc pensiile și indemnizațiile sociale etc.).

16. – revenim cu solicitarea de alocare a unui spațiu, a unei încăperi, în incinta clădirii din str. Justitiei, pentru avocați, solicitarea care, o iteram și vis – a – vis de viitoarea clădire a Tribunalului Mureș, de pe str. Bolyai.

17. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocatilor.

18. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

19. – solicităm să ne comunicați în ce măsura revenirea Tribunalului Mureș în clădirea din str. Bolyai, a rămas în atenția dvs. și, respectiv care este orizontul de timp în care evenimentul se va produce. Actuala situație generează dificultăți mari în ceea ce privește activitatea avocaților și, prezenta lor în instanțe pentru susținerea cauzelor.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 57/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
TRIBUNALULUI SPECIALIZAT MUREȘ,
STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ – SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Ludus și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă**, fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților**, cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate** (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) **la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților**;

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – solicităm să luați în considerare și respectiv să luați măsuri în ceea ce privește fixarea de termene de judecată EXCESIV DE INDELUNGATE (de aproape un an), în special la Tribunalul Mureș și Curtea de Apel Tg-Mureș, în cauze care ar impune o judecata cu celeritate (litigii de munca, litigii ce privesc pensiile și indemnizațiile sociale etc.).

16. – revenim cu solicitarea de alocare a unui spațiu, a unei încăperi, în incinta clădirii din str. Justitiei, pentru avocați, solicitarea care, o iteram și vis – a – vis de viitoarea clădire a Tribunalului Mureș, de pe str. Bolyai.

17. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocatilor.

18. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

19. – solicităm să ne comunicați în ce măsură revenirea Tribunalului Mureș în clădirea din str. Bolyai, a rămas în atenția dvs. și, respectiv care este orizontul de timp în care evenimentul se va produce. Actuala situație generează dificultăți mari în ceea ce privește activitatea avocaților și, prezenta lor în instanțe pentru susținerea cauzelor.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

Nr. 62/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
JUDECĂTORIEI SIGHIȘOARA
STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ – SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar**

interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștință avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă,** fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților,** cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate** (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) **la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților;**

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocailor.

16. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 58/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
JUDECĂTORIEI TG-MUREȘ,
STIMATĂ DOAMNĂ PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ - SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.**

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă**, fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților**, cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților**;

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

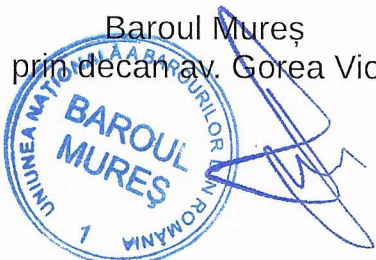
15. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocailor.

16. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 59/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
JUDECĂTORIEI LUDUȘ,
STIMATE DOAMNĂ PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ - SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar**

interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă,** fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților,** cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților;**

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

comunică acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, să se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocailor.

16. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 60/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
JUDECĂTORIEI REGHIN
STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ - SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Luduș și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ
TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669
E-mail baroul_mures_av@yahoo.com
<http://www.baroul-mures.ro>

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și grefierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștința avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă,** fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților,** cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților;**

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocailor.

16. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel



Nr. 61/04.02.2025

**ÎN ATENȚIA
JUDECĂTORIEI TÂRNĂVENI
STIMATE DOAMNĂ PREȘEDINTE**

Subscrisul Baroul Mureș, în raport de sesizările scrise și/sau verbale ale avocaților, membrii ai Baroului nostru, raportat la o serie de situații s-au confruntat în diversele instanțe aflate în subordinea dvs., astfel încât, în consonanță cu dezbaterile din cadrul ședinței de Consiliu a Baroului Mureș din data de 27.01.2025, înțelegem să vă transmitem prezenta:

ADRESĂ - SOLICITARE

prin care vă rugăm să luați act de următoarele aspecte, să le analizați și să luați toate măsurile necesare pentru rezolvarea acestora pe cale amiabilă, după cum urmează:

1 - deschiderea ședințelor de judecată, în multe situații, a fost și este în continuare întârziată de multe ori, astfel încât orele de strigare ajung să nu mai fie respectate și, pe cale de consecință programul estimat al avocaților pentru a fi prezenți în fața altor instanțe, este afectat, cu consecințe dintre cele mai păgubitoare pentru ei și pentru clienții lor;

2 - solicităm ca pentru ședințele de judecată, grefierii de ședință să fie prezenți în sală, cu dosarele, cu cel puțin 15 minute înainte de începerea ședinței de judecată, iar în dosarele penale cu 30 de minute;

3 - stabilirea și respectarea, în principal la instanțele de prim grad de jurisdicție, **a unor intervale concrete și distincte în care se strigă cauzele civile de cele penale, respectiv cu titlu exemplificativ, propunem strigarea cauzelor civile între orele 8,30 – 11,00 iar a celor penale după ora 11,00. În cazul în care sunt avocați care solicită strigarea mai târziu a cauzelor, să fie lăsate după epuizarea cauzelor penale. Cele mai numeroase probleme s-au ridicat la Judecătoria Ludus și Judecătoria Târnăveni, unde în mod uzual cauzele civile sunt fixate la ora 9,00 însa, în mod evident o asemenea strigare “ în bloc “ nu este posibilă, iar**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

interferarea cauzelor penale conduce în mod automat la perturbarea programului avocaților vis – a – vis de alte instanțe, în mod decisiv.

4 - corijarea problemei scanării documentelor din dosare, precum și asigurarea accesului la dosarul electronic în mod fluent și facil, progresele de la ultima noastră solicitare fiind minime;

5 - încărcarea încheierilor de ședință într-un termen de maximum 3 – 5 zile de la data ședinței și respectiv realizarea unui acces la acestea;

6 - există situații în care, deși atât instanța cât și greșierii de ședință cunosc nemijlocit împrejurarea că, judecătorul titular al unui complet lipsește din instanță, faptul în sine, nici nu este anunțat pe site-ul instanței, nici în dosarul electronic nu apare încheierea de desemnare a unui alt magistrat, dar nici nu li se aduce la cunoștință avocaților împrejurarea, pentru ca aceștia să poată formula cereri de amânare, pentru a nu efectua deplasări inutile la instanță;

7 - **faptul, constatat frecvent că, sunt completuri de judecată la care, deși sunt avocați în sală, ale căror dosare ar putea fi strigate, ori sunt solicitate expres de avocați totuși, strigarea pricinilor se realizează doar în ordinea de pe listă,** fiind astfel ignorată dispoziția cuprinsă în art. 215 alin. 3 C.p.c.;

9 - în numeroase cazuri, prin hotărârile pe care le pronunță, **magistrații procedează la diminuări de onorarii ale avocaților,** cu toate că, nu întotdeauna se formulează cereri exprese de reducere a cheltuielilor de judecată din partea celorlalți participanți din cauză și, fără să fi fost pusă în discuția părților o asemenea problemă; Mai mult decât atât, se impune a se pune în discuția colegiilor de conducere ale instanțelor, stabilirea UNOR CRITERII OBIECTIVE, raportat la care eventual, asemenea măsuri să fie adoptate.

10 - există în continuare nemulțumiri ale avocaților legate de termenele foarte lungi acordate la toate instanțele de judecată, datorită faptului că numărul magistraților este subdimensionat;

11 - **există nemulțumiri legate de întârzierea foarte mare cu care hotărârile judecătorești (chiar și cele mai simple) sunt pronunțate (am identificat cazuri de amânare de pronunțare de pana la 12 luni) la care se adaugă apoi întârzieri semnificative până la momentul la care sunt motivate și comunicate părților;**

12 – vă rugăm să analizați și să luați măsuri din timp, relativ la problematica termenelor de judecată în cauze care nu fac parte din categoria celor urgente, în timpul vacanței judecătorești, respectiv în vederea EVITĂRII unor asemenea situații;

13 – propunem din nou necesitatea ca, în perioada vacanței judecătorești să existe o perioadă, pe care noi o propunem a fi între 15.07 - 15.08, în care să nu se

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL MUREȘ

TG-MUREȘ, str. Márton Aron, nr. 8/1, jud. Mureș, tel/fax 0265 261669

E-mail baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

comunice acte de procedură în dosare (cu excepția celor urgente), întrucât și avocații au dreptul la un repaos în vederea refacerii capacității de muncă, precum magistrații;

14 - solicităm stabilirea unui program distinct pentru avocați la registratură și arhiva instanței, atât în cursul anului cât și inclusiv pentru perioada vacanței judecătorești, ori a altor perioade cu program redus;

15. – avocații solicită ca în incinta sălilor de judecată, sa se instaleze CUIERE pentru hainele justitiabililor/avocailor.

16. – solicităm o verificare a modului în care funcționează atât portalul instanțelor de judecată cât și dosarul electronic, existând perioade destul de lungi de timp în care, acestea funcționează sincopat.

Apreciem că interesul comun al instanțelor de judecată și al avocaților este acela al unei cooperări cât mai rodnice, în spiritul unui RESPECT RECIPROC în exercitarea actului de justiție, fiecare din participanții la realizarea lui impunându-se să respecte codul deontologic specific fiecărei profesii.

Tg-Mureș la 04.02.2025

Baroul Mureș
prin decan av. Gorea Viorel

